

FAQ

Spørgsmål	Svar	Hjemmel / retspraksis. www.retsinformation.dk
Kan Favrskov Kommune omklassificere en vej fra at være offentlig til at blive privat fællesvej?	Ja. Nedklassificering af offentlige veje sker efter reglerne i vejloven. Hjemlen til at foretage nedlæggelse af offentlige veje findes i vejlovens § 23, stk. 1. Det er fastsat nærmere regler i lovens §§ 90-91 om proceduren og betingelserne for nedklassificering af offentlige veje til private fællesveje. Det bemærkes, at hjemmelsgrundlaget gør, at private fællesveje kan opklassificeres til offentlige veje, eller offentlige veje kan nedklassificeres til private fællesveje. Det er således på dette hjemmelsgrundlag Favrskov Kommune kan foretage omklassificering af veje.	Vejloven (lovbekendtgørelse nr. 1048 af 3. november 2011).
Kan veje omfattet af lokalplaner nedklassificeres, hvis det er angivet i lokalplanen ?	Ja lokalplaner regulerer i forhold til bestemmelser i planloven – ikke i forhold til vejloven.	Planloven (lovbekendtgørelse 937 af 24. september 2009)
Kan Favrskov Kommune nedklassificere veje der er omfattet af deklARATIONER eller områdedeKLARATIONER eller byplanvedtægter?	<p>Såfremt der måtte opstå konflikt med andre regelsæt, herunder deklARATIONER og byplanvedtægter vil den konkrete regelkonflikt blive vurderet. Vi kan dog generelt oplyse, at bestemmelser i regelsæt, der udspringer af planloven som f.eks. Lokalplaner, ikke ophæver eller regulerer kommunens ret i særlov-givningen (vejloven) til at regulere forhold om veje, herunder vejenes status om offentlige eller private fællesveje. Typisk vil en lokalplan, deklARATION eller byplanvedtægt alene reservere arealer til f.eks. veje uden at tage stilling til vejenes retlige status. Regulering af vejens status henhører under vejbestyrelsen (kommunen) i henhold til vejloven.</p> <p>Byplanvedtægter blev tinglyst på ejendommene, og byplanvedtægter er/var båret af ønsket om at sikre, at der ikke skete en hovedløs og usammenpasset byudvikling. Man ønskede at sikre, at arealanvendelsen blev hensigtsmæssig, sammenpasset veje og tekniske anlæg på en (økonomisk og praktisk) rationel måde og under hensyn til landskabsbevarende og fritidsbetingede forhold.</p> <p>De partielle byplanvedtægter var ikke lovfæstede i egentlig forstand men fremstod som en omfortolkning af byplanlovens (fra 1938) bestemmelser om byplanpligt for kommuner med over 1000 indbyggere.</p> <p>Byplanvedtægter forblev i kraft ved planlovre-</p>	Planloven (lovbekendtgørelse 937 af 24. september 2009) Vejloven (lovbekendtgørelse nr. 1048 af 3. november 2011).

	<p>formen og har fortsat gyldighed i dag, medmindre de er ophævede, hvilket som regel sker ved udarbejdelsen af en ny lokalplan med tilpassede bestemmelser i henhold til planloven.</p> <p>Det må gælde som regel, når der er tale om en total ophævelse af en byplanvedtægt, men formentlig ikke, når der er tale om en mindre regulering/ændring af indholdet i byplanvedtægt på særligt retsgrundlag, f.eks. hvis der foretages ændringer af byplanvedtægtens bestemmelser om veje med hjemmel i vejlovgivningen. Dette følger af lex superior-betragtninger. Byplanvedtægter er/var ikke lovfæstede, hvilket vejloven derimod er. I tilfælde af konflikt mellem regelsættene, vil den trindhøjere lov gælde forud for den trinklavere lov. Derfor gælder vejlovens regler forud for byplanvedtægtens bestemmelser om veje, hvis der er regelkonflikt.</p>	
Er en Privat vej så privat, at vi kan nægte andre at bruge den?	I Privatvejsloven er der en række bestemmelser omkring råden over vejareal. Det er muligt for vejens ejer at indføre forskellige færdselsregulerende tiltag i samråd med politi og vejmyndigheden, Favrskov Kommune. Normalvis vil det kun være vejens ejere og deres gæster/leverandører, der færdes på private fællesveje. Det er primært lukkede boligveje, der vil blive omklassificeret - det giver normalvis ikke mening at lukke dem i begge ender.	Vejloven (lovbekendtgørelse nr. 1048 af 3. november 2011).
Hvad med grundejerforeninger, der skal igennem en anden grundejerforenings private veje for at komme ud til en offentlig vej - kan de så pålægges at bidrage til den anden forening når de slider på deres asfalt?	Ja, det kan de. Udgangspunktet er, at kun lukkede vejsystemer omklassificeres. Det vil være fornuftigt at oprette vejlaug med en afgrænsning, der sikre at denne problemstilling ikke opstår. Vejlaug og grundejerforeningsgrænser behøver ikke nødvendigvis at være sammenfaldende.	
Hvem har ansvaret, hvis vi vedtager ikke at rydde sne i området og andre går ind på vore private vejsystem og kommer til skade - der er ikke fortove i området?	Det er vejens ejere, der har ansvaret. Hver lodsejer har ansvaret til midten af vejen, hvis ikke andet er bestemt.	Bekendtgørelse af lov om vintervedligeholdelse og renholdelse af veje, jf. lovbekendtgørelse nr. 391 af 22. maj 2008, med de ændringer, der følger af § 133 i lov nr. 1336 af 19. december 2008. Vinterregulativ Favrskov Kommune 2011.

<p>Det kommende private stisystemet er en offentlig skolevej - hvem har det endelige ansvar her, hvis der sker en ulykke, og hvem har det endelige ansvar for vinter vedligehold.</p>	<p>Der er ikke taget stilling til nedklassificering af stier, men princippet for nedklassificering vil være det samme som for veje. De stier der vil blive nedklassificeret vil være stier der betjener områdets beboere. Skole stier og andre overordnede stier vil ikke blive nedklassificeret. Ulykker der skyldes veje og stiers manglende vedligeholdelse sommer og vinter - er vejens ejerens ansvar. Ved ulykker der ikke skyldes vedligeholdelsen, gælder samme regler og ansvar som på offentlig vej, bl.a. færdselsloven.</p>	<p>Bekendtgørelse af lov om vintervedligeholdelse og renholdelse af veje, jf. lovbekendtgørelse nr. 391 af 22. maj 2008, med de ændringer, der følger af § 133 i lov nr. 1336 af 19. december 2008. Vinterregulativ Favrskov Kommune 2011.</p>
<p>Der ligger kloaker, vand, varme, el, telefon, kabeltv, fibernet under vejen - hvordan håndteres det ved nedbrud og hvem er ansvarlig for reetablering / godkendelse og reetablering?</p>	<p>Vejens ejere får overdraget ledningsanlæg til vejafvanding. Det er rendestensbrønde med brøndgods og stikledninger frem til hovedledning. Hovedledningen til regnvand og spildevand ejes og drives af Favrskov Forsyning. Det er de forskellige ledningsejernes opgave at drive og vedligeholde deres ledninger. Favrskov Kommune kender ikke til lednings-ejerplaner om at overdrage deres ledningsanlæg til brugerne. Ledningsejerne er gæster i vejen og Favrskov Kommune godkender og koordinerer evt. gravearbejder i vejen. I forbindelse med gravearbejder bliver lodsejere hørt.</p>	
<p>Hvad sker der med belysningsanlægget?</p>	<p>Favrskov Kommune vil fortsat drive belysningsanlægget inkl. ledningsanlæg på de private fællesveje.</p>	<p>Byrådsbeslutning</p>
<p>Får vi kloaknet og gadelys overdraget?</p>	<p>Nej, det er der ikke planer om.</p>	<p>Favrskov Forsyning A/S driver kloaknettet.</p>
<p>Kan stamveje nedklassificeres sammen med boligveje i "klumper"</p>	<p>Ja.</p>	
<p>Skal der kun udarbejdes én deklaration pr. vejområde</p>	<p>Ja. Man tinglyser vejretten samlet på stamvejene i stedet for på hver enkelt matrikel.</p>	
<p>Er stier underlagt samme regler som veje i forbindelse med nedklassificering.</p>	<p>Ja.</p>	
<p>Hvilken retsvirkning har en tinglysning af en områdedeklaration, byplanvedtægt eller lokalplan.</p>	<p>Er en områdedeklaration, byplanvedtægt eller lokalplan tinglyst på en ejendom, gælder tinglysningen kun den formelle tydeliggørelse af deklarationen eller lokalplanen over for tredjemand. Tinglysningen statuerer ikke en materiel ret til vejen, eller at ejendommens ejer har en særlig rettighed til vejen, eller rettighed til at fastholde vejens status. Der foreligger således ikke en ret, som ikke kan æn-</p>	

	dres ved en byrådsbeslutning med hjemmel i vejloven. En sådan beslutning kan træffes uden at være i strid med en tinglyst område-deklaration eller lokalplan.	
Er det obligatorisk at oprette et vejlaug, hvis medlemskab er frivilligt, og kan man tvinge alle til at betale?	<p>Oprettelse af et vejlaug er ikke obligatorisk. Som det fremgår af forslaget til "Vedtægter for vejlaug for xxx-vej" § 3, stk. 1, er medlemskab frivilligt. Det er ikke fastlagt i lovgivningen. Når vi foreslår, at man på den enkelte vej eller i det enkelte område med et fælles vejsystem opretter et vejlaug, er det fordi man på den enkelte vej herved bedre kan håndtere det vedligeholdelsesansvar, som den enkelte lodsejer i h.t. privatvejsloven er pålagt. Man kan også bedre kommunikere med vejmyndigheden og i den forbindelse varetage vejens interesser.</p> <p>Hvis en lodsejer ikke vil være medlem, kan vejlaugene ikke tvinge vedkommende til at betale til fællesskabet. Her må man appellere til den enkeltes egne interesser i at betale til de fælles udgifter, selv om man ikke er medlem af vejlaugene.</p> <p>Hvis det ikke fungerer, kan vejlaugene inddrage vejmyndigheden, som ved afholdelse af vejsyn kan pålægge alle de vejberettigede at betale til en istandsættelse, som vejmyndigheden har truffet beslutning om. Det er også vejmyndigheden, der udarbejder en udgiftsfordeling og sørger for, at istandsættelsen udføres som et samlet arbejde. I den forbindelse opkræves et administrationsbidrag til vejmyndigheden på op til 9% af anlægsudgifterne.</p>	
Skal private fællesveje betale vandafledningsafgift til Favrskov Forsyning for afledning af vand fra veje?	Nej det er fortsat Favrskov Kommune der afholder omkostninger til vandafledning.	Ifølge Favrskov Kloakforsyningen A/S